

ПРОТОКОЛ
заседания Педагогического совета МБОУ «СОШ № 23»

от 24.12.2021 г.

№ 11

Место проведения заседания Педагогического совета (далее - Педсовет) МБОУ «СОШ № 23».

На заседании Педсовета присутствовали:

Педагогические работники Учреждения в количестве 32 человек (что составляет более 2/3 педагогических работников Учреждения). Заседание Педагогического совета считается правомочным.

Председатель Педсовета: Костырева Наталья Анатольевна

Секретарь Педсовета: Сергеева Ирина Александровна

Повестка заседания:

1. Рассмотрение вопроса об ознакомлении с адресными рекомендациями по итогам оценочных процедур в 2021-2022 учебном году.

Докладчик: Окунева И.А., заместитель директора по учебно-воспитательной работе.

Ход заседания:



Вопрос 1.

По первому вопросу слушали Окуневу Ирину Анатольевну, заместителя директора по учебно-воспитательной работе, которая представила Педагогическому совету подробную информацию о разработанных адресных рекомендациях (приложение 1), которые необходимо использовать каждому учителю при подведении итогов и анализе результатов оценочных процедур. Ирина Анатольевна предложила каждому методическому объединению учителей -предметников внимательно изучить материалы и взять в работу ту часть, которая непосредственно соотносится с их предметной деятельностью. Предложение было поставлено на голосование. Других предложений не поступило. **Результаты голосования:** «за» - 26 человека, «против» - 0 человек, «воздержалось» - 0 человек.

Решение:

- 1.1. Принять к сведению и использованию в работе адресные рекомендации по итогам оценочных процедур в 2021-2022 году.

Подписи Председателя и секретаря Педагогического совета:

- 1) Костырева Н.А. 
- 2) Сергеева И.А. 

Адресные рекомендации по итогам проведения оценочных процедур в 2021-2022 году

В Российской Федерации реализуется ряд проектов по развитию всероссийской системы оценки качества образования, в числе которых следует отметить единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ), основной государственный экзамен (далее – ОГЭ), национальные исследования качества образования (далее – НИКО), всероссийские проверочные работы (далее – ВПР), исследования по типу международных: общероссийская PISA и PISA для школ.

На уровне региональной системы оценки качества образования (РСОКО) и всероссийской системы оценки качества образования проводятся региональные диагностические работы (РДР), мониторинги оценки условий ведения образовательной деятельности, реализации образовательных программ, проводятся внутришкольные оценочные процедуры.

Анализ результатов оценочных процедур является необходимым элементом для функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО), региональной системы оценки качества образования, а также для принятия обоснованных управленческих решений по повышению качества образования в муниципальном образовании, образовательном учреждении.

Проводимые процедуры в рамках РСОКО и ВСОКО можно отнести к муниципальным и внутришкольным, так как по итогам проведения как на уровне города, так и на уровне школы накапливаются определенные массивы статистической и аналитической информации, которую необходимо понимать, определять ее значимость и интерпретировать результаты процедур оценки качества образования.

Информация, как и любой объект, обладает свойствами, наиболее важными среди которых, с точки зрения информатики, являются: объективность, достоверность, полнота, точность, ценность, актуальность, понятность, доступность, краткость, логичность, компактность. Такую информацию необходимо правильно интерпретировать.

С учетом основной цели проведения оценочных процедур – управление качеством образования – под интерпретацией результатов процедур оценки качества образования следует понимать процесс обработки данных, полученных в ходе осуществления оценочных процессов, на основе их анализа, систематизации и выявления основных тенденций, формулировки выводов для обеспечения управления качеством образования. Таким образом, анализ выступает одним из обязательных этапов процесса интерпретации результатов процедур оценки качества образования. Целесообразно проводить интерпретацию результатов процедур оценки качества образования в несколько этапов: 1) Поиск (отбор) источников статистической и аналитической информации по результатам конкретной процедуры оценки качества образования. 2) Анализ, систематизация и оценка значимости и полезности данных, представленных в отобранных источниках. 3) Определение и объяснение тенденций и формулировка выводов по совершенствованию управления качеством образования по разным аспектам: совершенствование условий образовательного процесса; совершенствование содержания образования (корректировка основных образовательных программ); совершенствование методической работы и внутриорганизационного повышения квалификации; совершенствование технологий и методик обучения и оценивания. 4) Принятие управленческих решений, направленных на распространение в образовательной организации позитивной практики, выявленной в ходе

деятельности; внесение в планы работы школы мероприятий по обеспечению преемственности начального и основного общего образования на организационном, содержательном и методическом уровнях, а обобщение позитивного опыта в образовательной организации и представление этого опыта в рамках региональных (муниципальных) педагогических мероприятий является одним из инструментов повышения качества образования.

Анализ результатов ВПР может стать основой регламентации при разработке школьных контрольных измерительных материалов, порядка проведения процедур оценки качества образования и интерпретации результатов таких процедур в рамках ВСОКО. Для совершенствования методической работы по итогам ВПР необходимо предусматривать обсуждение их результатов на педагогических советах, заседаниях городских школьных методических объединений с целью принятия решений о путях предупреждения неуспешности обучающихся и обозначения позитивного педагогического опыта. В методическом плане совершенствования оценочной культуры в целом необходимо привлекать к проверке заданий ВПР на уровне образовательной организации педагогов как профессиональных экспертов по исследуемым учебным предметам в рамках процедур оценки качества образования, так как одним из важных аспектов при проведении ВПР является то, что работы обучающихся проверяют школьные учителя по единым стандартизированным критериям (с привлечением методистов ЦДО, по согласованию). Результаты ВПР учителя ОО используют в первую очередь для совершенствования методики преподавания учебного предмета, проектирования форм учебных занятий с использованием активных приемов взаимодействия с группами обучающихся различного уровня подготовки, оптимизации видов урочной и внеурочной деятельности обучающихся, в том числе для работы с родителями.

Интерпретация результатов национальных исследований качества образования (НИКО) в образовательной организации

Значимым элементом единой системы оценки качества образования в Российской Федерации являются национальные исследования качества образования (далее – НИКО). НИКО представляют собой регулярные выборочные исследования качества образования, реализуемые на основе сбора и анализа широкого спектра данных о состоянии региональных и муниципальных систем образования. «Целями НИКО являются: ♣ развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации; ♣ содействие реализации поручений Президента Российской Федерации и программных документов Правительства Российской Федерации в части, касающейся качества образования; ♣ совершенствование механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии различных уровней и подсистем системы образования, в том числе с учетом введения ФГОС; ♣ развитие информационно-аналитической и методологической базы для принятия управленческих решений по развитию системы образования в Российской Федерации; ♣ содействие эффективному внедрению ФГОС; «Анализ результатов проведенных процедур НИКО представляется по различным направлениям: - анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям, который предоставляет обобщенную информацию о состоянии образования по учебному предмету в целом; - анализ характеристик групп участников с различным уровнем подготовки, который дает представление о затруднениях обучающихся, выявленных, в той или иной степени; 7 - анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с ответами участников исследования на вопросы анкеты. Эта информация может быть интерпретирована в любой образовательной

организации относительно категорий обучающихся, представленных в конкретной школе, в соответствии с рекомендациями аналитического отчета НИКО; - анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с контекстными данными об образовательной организации и участниках, собранными в процессе проведения исследований». Интерпретация результатов НИКО проводится по двум направлениям: - индивидуальная оценка качества подготовки отдельного обучающегося по предмету; - качество учебной подготовки в целом в образовательной организации (в рамках внутреннего мониторинга или самооценки образовательной организации). Если ОО не входило в федеральную выборку НИКО, то руководители образовательных организаций могут использовать общие результаты, которые публикуются, для совершенствования организации образовательной деятельности в аспекте планирования направлений оценки качества образовательных результатов. Для профессиональных объединений педагогов использование результатов НИКО может быть направлено на проектирование системы методической работы и повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными затруднениями обучающихся в ходе НИКО, а также могут стать основанием для выбора учебно-методического комплекса, по которому проводится обучение в школе, конкретном классе. Интерпретация результатов государственной итоговой аттестации (ГИА) в образовательной организации. Результаты участников ГИА рассматриваются как один из элементов единой (общероссийской) системы оценки качества образования в части образовательных достижений обучающихся. Интерпретация результатов оценочных процедур ГИА в образовательных организациях может быть использована для построения мониторинга результатов обучающихся, а также для наблюдения за показателями образовательного процесса, основанием для его корректировки, оказания соответствующей ресурсной, методической и другой поддержки обучающимся и педагогам. 8 Результаты ГИА отличаются от результатов других оценочных процедур обучающихся тем, что они осуществляются по окончании освоения основной образовательной программы основного и среднего общего образования. Таким образом, эти результаты выступают объективными индикаторами не только результатов освоения обучающимися образовательных программ, но и оценивают качество содержания основных образовательных программ и условий их реализации. Особого внимания заслуживает то, что результаты ГИА и их интерпретация предоставляют возможность получать информацию о качестве подготовки выпускников образовательной организации, сдававших ОГЭ и ЕГЭ, определять направления по усовершенствованию образовательного процесса и его учебно-методического обеспечения, оценивать качество диагностического инструментария с учётом заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности. Интерпретация результатов ГИА позволяет определять качество подготовки выпускников и уровень сформированности профессиональных компетенций педагога, вносить коррективы в формы и содержание ВСОКО, а также формировать адресные планы повышения квалификации учителей. В контексте интерпретации результатов ОГЭ, в первую очередь, это выявление выпускников основной школы, нуждающихся в поддержке при продолжении обучения в средней школе, а также формирование состава обучающихся при приёме в профильные (или универсальные) классы средней школы. По итогам интерпретации результатов ЕГЭ осуществляется оценка качества образовательных услуг, предоставляемых общеобразовательной организацией, а также уточняются формы и методы работы с обучающимися 10-11 классов. Важно, чтобы при интерпретации были не только проанализированы результаты ГИА, но и сформированы по результатам анализа рекомендации по их использованию. Первый этап интерпретации результатов ГИА понимается как поиск (отбор) источников статистической и аналитической информации по

результатам ГИА. Еще одним из информационных источников как для подготовки обучающихся, так и по результатам ОГЭ являются документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ по учебным предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант), размещенные на официальном сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ). Информационными источниками получения аналитической информации по результатам ГИА в форме ЕГЭ (направляются в ОО по защищенным каналам связи после утверждения в ГЭК в период проведения ЕГЭ) являются документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ по предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант КИМ), размещенные на сайте ФИПИ, а также методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ, размещенные на сайте ФИПИ. Информационными источниками получения аналитической информации по результатам ГИА в форме ГВЭ также могут выступать протоколы результатов по учебным предметам, (направляются в ОО по защищенным каналам связи, после утверждения в ГЭК, в период проведения ГВЭ); документы, определяющие структуру и содержание КИМ ГВЭ по предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант КИМ), размещенные на сайте ФИПИ. Второй этап интерпретации результатов ГИА – это анализ, сравнение, систематизация и оценка значимости данных, представленных в отобранных источниках. Здесь целесообразно использовать такие источники, как методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ (сайт ФИПИ) и методический анализ результатов ГИА по учебным предметам, подготовленным методистами ЦДО. В Управлении образования Каменск-Уральского городского округа утверждается план мероприятий («дорожная карта») по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и иным процедур оценки качества образования, который позволяет обеспечить планирование соответствующих мер, мероприятий по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и иных процедур оценки качества, исполнение мероприятий в соответствии со сроками проведения. По итогам проведения ГИА составляются статистико-аналитические отчеты о результатах единого государственного экзамена по предметам. 10 В анализе и интерпретации результатов ЕГЭ по каждому учебному предмету отражены: сопоставимость результатов ГИА текущего года с результатами прошлых лет, что позволит определить уровень сложности экзаменационных заданий для большинства участников конкретного экзамена; тенденции в определении диапазона тестовых баллов по доле выпускников, не преодолевших минимальный порог, набравших максимальное количество баллов; причины снижения (повышения) доли вышеназванных выпускников; статистика выполнения экзаменационной работы в целом и по отдельным заданиям; стабильность выполнения заданий, проверяющих уровень сформированности основных предметных компетентностей. Таким образом можно определить уровень сформированности предметных умений, качество подготовки обучающихся к ГИА, сильные и слабые стороны в преподавании по каждому учебному предмету. Следующий этап интерпретации результатов ГИА – принятие управленческих решений, которые могут быть направлены на распространение позитивной практики, выявленной в ходе процесса интерпретации результатов процедур оценки качества образования, и на коррекцию выявленных проблем и преодоление негативных

тенденций. Таким образом, результаты ГИА не только показывают индивидуальные образовательные результаты выпускников, но и дают общеобразовательным организациям общую картину достижений и затруднений выпускников в освоении требуемых умений и знаний по учебным предметам. Анализ этих достижений и затруднений позволяет выявить и понять их причины, скорректировать содержание образования (через совершенствование основных образовательных программ), а также технологии обучения и оценивания. Интерпретация результатов ГИА может позволить администрации образовательной организации провести комплексный анализ содержания основных образовательных программ основного и среднего общего образования, условий их реализации, качества обучения в образовательной организации с учётом особенностей реализации образовательных программ, уровня профессионализма педагогических работников и уровня подготовленности каждого обучающегося. В ходе такой работы будет получена информация об эффективности ВСОКО. Результатом интерпретации на этом уровне могут быть: выбор темы методической работы образовательной организации, корректировка основных образовательных программ основного и среднего общего образования, совершенствование ВСОКО, оценка эффективности работы профессиональных педагогических сообществ, а также определены направления повышения квалификации педагогов с учетом 11 выявленных профессиональных затруднений и дефицитов в освоении содержания и методики преподавания учебного предмета. Интерпретация результатов ГИА позволит педагогу развивать профессиональные компетенции в области разработки и реализации рабочих программ учебных предметов в рамках основных образовательных программ; осваивать методики и приемы обучения с учётом разноуровневого обучения для реализации индивидуальной образовательной траектории обучающихся; применять современные формы и приемы оценивания, позволяющие оценивать задания в зависимости от уровня их сложности (базовый, повышенный, высокий); выявлять типичные ошибки. Использование результатов внутришкольных процедур оценки качества образования в рамках внутренней системы оценки качества образования в части оценки качества результатов освоения обучающимися образовательных программ образовательных организаций проводят собственные (внутришкольные) процедуры оценки качества образования. По результатам каждой из проведенных таких процедур, несомненно, должна быть проведена интерпретация. Важным условием результативности интерпретации результатов внутришкольной процедуры оценки качества образования изначально является соблюдение правил формирования контрольных измерительных материалов для проведения внутренних оценочных процедур, а также соблюдения установленного порядка проведения оценочных процедур. Следование этим правилам позволит по результатам проведения каждой оценочной процедуры получить объективные данные, необходимые для анализа, систематизации и оценки полученных результатов, и принять оптимальные решения на всех уровнях управления качеством образования: на уровне образовательной организации, на уровне педагогических объединений, на уровне педагога. На первом этапе интерпретации результатов внутришкольных процедур оценки качества образования – этапе поиска (отбора) источников статистической и аналитической информации – задача учителя (руководителя методического объединения, заместителя руководителя образовательной организации) значительно облегчается при наличии таких обязательных элементов КИМ, как: кодификатор планируемых результатов, спецификация диагностической работы с указанием критериев оценивания, самой диагностической работы (с инструкцией по ее проведению). При наличии таких 12 исходных источников не составит труда отобрать другие необходимые данные (например, сами работы обучающихся, анализ результатов проведения подобных работ с этими же обучающимися)

необходимые и достаточные для следующего этапа интерпретации. На втором этапе интерпретации результатов внутришкольных процедур оценки качества образования учителем (руководителем методического объединения, заместителем руководителя образовательной организации) осуществляется непосредственный анализ, систематизация и оценка значимости и полезности данных, представленных в отобранных источниках. Для этого, прежде всего, необходимо соотнести на предмет соответствия друг другу содержание кодификатора, спецификации и диагностической работы в составе КИМ. Это важно сделать именно перед проверкой и оценкой работ обучающихся, чтобы расставить нужные акценты при проведении оценивания. Кодификатор представляет собой структуру всех элементов объектов проверки, служит основой определения содержания заданий и проверяемых требований к уровню подготовки. Каждый кодификатор включает перечень проверяемых планируемых результатов и перечень элементов проверяемого содержания. На основании кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки формируется спецификация диагностической работы. Спецификация – документ, определяющий структуру и содержание диагностической работы по учебному предмету. Она описывает назначение диагностической работы, устанавливает распределение заданий по содержанию, видам деятельности и уровню сложности, утверждает систему оценивания отдельных заданий и работы в целом, представляет перечень дополнительных материалов и оборудования, описывает условия проведения и проверки результатов работы. На основе обобщенного плана, содержащегося в спецификации, формируется диагностическая работа. Структура диагностической работы включает в себя описание диагностической работы, цель проведения, обоснование проведения диагностической работы в соответствии с нормативными основаниями, предназначение (субъекты оценочной процедуры). По результатам анализа кодификатора, спецификации и диагностической работы у учителя формируется общее представление о том, какие аспекты необходимо отразить в ходе анализа результатов проведенной процедуры оценки качества образования. Это значительно облегчит его работу по сопоставлению отобранной в результате процедуры оценки качества образования информации с исходными данными, с целями и задачами проведенной оценочной процедуры, по использованию дополнительной 13 контекстной информации (например, о количественном и качественном составе участников диагностической работы). На этом же этапе проводится проверка и оценивание (по установленным критериям) работ обучающихся. На третьем этапе интерпретации результатов внутришкольных процедур оценки качества образования учителем (руководителем методического объединения, заместителем руководителя образовательной организации) проводится собственно анализ результатов выполнения обучающимися диагностической работы в соответствии со структурой анализа, определенной спецификацией, ведется сравнение с результатами предыдущих подобных исследований, с данными обучающимися (при наличии) и формулируются выводы. Учитель, во-первых, формулирует статистические выводы о качестве выполнения заданий диагностической работы в разрезе класса, отдельных обучающихся (групп обучающихся); во-вторых, аналитическим путем определяет элементы проверяемого содержания образования и типологию заданий, вызвавших затруднения у обучающихся; в-третьих, подвергает эти затруднения методическому анализу и определяет меры по их преодолению (как в собственной деятельности, так и в работе с обучающимися). Точность и конкретность такого анализа во многом определяются заданным содержанием спецификации диагностической работы. Важно отметить, что при проведении текущего контроля успеваемости, данный уровень интерпретации результатов – уровень учителя, как правило, является единственным, что повышает ответственность педагога за качества проводимого

анализа. При проведении диагностических работ в рамках промежуточной аттестации обучающихся важное значение в интерпретации результатов имеет следующий уровень (этап) управления качеством образования. На данном уровне (этапе) заместителям руководителя ОО, руководителям методических объединений педагогов необходимо подводить итоги и анализировать обобщенные результаты диагностических работ от учителей. На этом этапе очень важно формулировать конкретные предложения по совершенствованию, развитию и реализации образовательной программы школы в целом, в том числе совершенствованию методической работы.